



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
"ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ"

Лексикографічна лабораторія "Острозький неограф"  
Рівненський державний гуманітарний університет  
Неографічна лабораторія "NEOLEX-Рівне"

Лексикографічна серія

"Українська індивідуально-авторська неографія"

Випуск 7

Віталій МАКСИМЧУК

# СЛОВОТВОРЧІСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ РІВНЕНЩИНИ

*За редакцією Г. М. Вокальчук*

Монографія

Острог  
Видавництво Національного університету "Острозька академія"  
2015

Рекомендовано до друку на засіданні вченої ради  
Національного університету "Острозька академія"  
(протокол № 3 від 29 жовтня 2015 року)

**Рецензенти:**

**Колоїз Ж. В.**, доктор філологічних наук, професор (Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ "Криворізький національний університет");

**Степаненко М. І.**, доктор філологічних наук, професор (Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка);

**Стишов О. А.**, доктор філологічних наук, професор (Гуманітарний інститут Київського університету імені Бориса Грінченка).

Автор лексикографічного проекту "Українська індивідуально-авторська неографія" – **Вокальчук Г. М.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету.

**Максимчук В. В.**

М 17 Словотворчість сучасних поетів Рівненщини : монографія / В. В. Максимчук ; за ред. Г. М. Вокальчук. – Острог : Видавництво Національного університету "Острозька академія", 2015. – 386 с. – (Лексикографічна серія "Українська індивідуально-авторська неографія" ; вип. 7).

**ISBN 978-617-7328-12-3**

У монографії проаналізовано семантичну, лексико-граматичну структуру лексичних новотворів поетів Рівненщини середини ХХ – початку ХХІ сторіч. Описано семантичні особливості інновацій, що містять етнокультурні знаки як специфічні виразники локальної мовно-поетичної картини світу. На основі історії розвитку літератури Рівненщини й еволюції словотворчості українських поетів ХХ ст. запропоновано періодизацію індивідуально-авторської номінації в поезії рівненських письменників, виявлено основні тенденції в конструюванні інновацій упродовж кожного хронологічного відтинку. Уперше в українському (і слов'янському загалом) мовознавстві укладено словник новотворів поетів одного територіального угруповання (описано понад 5200 одиниць).

Для науковців, викладачів, учителів-словесників, аспірантів і студентів філологічних спеціальностей ВНЗ та всіх, хто цікавиться проблемами збагачення українського поетичного лексикону.

**ББК 81.24Укр**

**УДК 811.161.2'373.43:821.161.2-1"19/20"**

© Максимчук В. В., 2015

© Видавництво Національного університету  
"Острозька академія", 2015

ISBN 978-617-7328-12-3

Мама з роботи приходить  
надвечір,  
Втомлено-тиха на кухню  
спішить... (М. Пшеничний)

Мама самлюють у літ  
невловимих в облозі  
(М. Тимчак)



Дорогій матусі –  
Галині Федорівні –  
і світлій пам'яті тата –

Хоч раз би у рік вертали  
Туди, де батьків могили,  
Де горбики ледве помітні  
Поймає непам'ять-  
трава (С. Бабій).

Василя Якубовича –  
ПРИСВЯЧУЮ



Було-відбуло. Вже на татові  
рястно (М. Тимчак)

## ПОДЯЧНЕ СЛОВО

**В**исловлюю глибоку й щирю вдячність дорогим Учителям, які сприяли моему науковому зростанню й допомагали реалізовувати творчі задуми:

**Пасічникові Ігорю Демидовичу**, докторові психологічних наук, професору, Героєві України, ректорові Національного університету “Острозька академія”, – за постійну особисту моральну й фінансову підтримку всіх неологічних починань, за надані умови для створення й повноцінного функціонування Лексикографічної лабораторії “Острозький неограф”;

**Жуковському Василеві Миколайовичу**, докторові педагогічних наук, професору, деканові гуманітарного факультету НаУОА, – за творчу й духовну насагу;

**Криловцеві Анатолію Олександровичу**, кандидатові філологічних наук, доценту кафедри української мови і літератури НаУОА, – за надану можливість зробити перші кроки на викладацькій та науковій ниві;

**Хом’якові Івану Миколайовичу**, докторові педагогічних наук, професору, академікові АН ВШ України, завідувачеві кафедри української мови і літератури НаУОА, – за вимогливе батьківське ставлення до моїх неологічних уподобань.

Щиро дякую глибокошанованим рецензентам праці – **Колоїз Жанні Василівні**, докторові філологічних наук, професору, завідувачеві кафедри української мови Криворізького педагогічного інституту ДВНЗ “Криворізький національний університет”, **Степаненкові Миколі Івановичу**, докторові філологічних наук, професору, ректорові Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка, **Стишову Олександрові Анатолійовичу**, докторові філологічних наук, професору кафедри української мови Гуманітарного інституту Київського університету імені Бориса Грінченка, – за ґрунтовне прочитання рукопису й доброзичливу критику; вельмишановним офіційним опонентам моєї кандидатської дисертації – **Данилюк Ніні Олексіївні**, докторові філологічних наук, професору кафедри української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, **Сюті Галині Мирославівні**, кандидатові філологічних наук, старшому науковому співробітникові відділу стилістики та культури мови Інституту української мови НАН України, – за цінні поради й конструктивні зауваження щодо окремих розділів праці; шанованим колегам і наставникам із кафедр української мови імені професора К.Ф. Шульжука, методики викладання і культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету – кандидатам філологічних наук, доцентам **Н. А. Адах**, **Н. В. Гаврилюк**, **О. О. Кузьмич**, **Т. М. Шкарбан**, **О. І. Степановій**, аспірантці **О. В. Семенюк (Кирилюк)**, кандидатові педагогічних наук, доцентові **Є. Л. Вокальчуку** – та кафедри української мови Національного університету “Острозька академія” – кандидатові філологічних наук, старшому викладачеві **Л. С. Мініч**, викладачеві **Х. М. Карповець (Федорич)** – за безвідмовну висококваліфіковану допомогу в процесі роботи над монографією; а також магістрантам НаУОА й

РДГУ – критичним і вдячним слухачам спецкурсів мого наукового керівника доктора філологічних наук, професора **Г. М. Вокальчук** “Українська індивідуально-авторська неографія”, “Актуальні проблеми української неології” (2009–2014 рр.) й активним помічникам у лексикографуванні авторських новотворів.

Щиросердно дякую за постійну підтримку, життєве натхнення, терпіння й розуміння дорогим моїм батькам – Максимчукам і Філонюкам, коханій дружині й донечці Надійці.

Заздалегідь удячний майбутнім читачам за конструктивну критику.

## ЗМІСТ

ПОДЯЧНЕ СЛОВО .....	4
<i>Вокальчук Г. М., Максимчук В. В.</i>	
ЛЕКСИКОГРАФІЧНА ЛАБОРАТОРІЯ “ОСТРОЗЬКИЙ НЕОГРАФ”: ІСТОРІЯ, ЗДОБУТКИ, ПЕРСПЕКТИВИ .....	8
<i>Максимчук В. В.</i>	
СЛОВОТВОРЧІСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ РІВНЕНЩИНИ .....	27
<i>Перелік умовних скорочень .....</i>	<i>27</i>
ВСТУП .....	28
<b>1. АВТОРСЬКІ ЛЕКСИЧНІ НОВОТВОРИ В НОВІТНІЙ ЛІНГВІСТИЧНІЙ ПАРАДИГМІ .....</b>	<b>31</b>
<i>1.1. Проблеми ідентифікації й типології авторських лексичних новотворів .....</i>	<i>31</i>
<i>1.1.1. Термінологічний апарат сучасних неологічних студій .....</i>	<i>31</i>
<i>1.1.2. Критерії ідентифікації авторських лексичних новотворів .....</i>	<i>35</i>
<i>1.1.3. Основні підходи до класифікації лексичних новотворів .....</i>	<i>38</i>
<i>1.1.4. Юкстапозити як різновид авторських номінативних одиниць .....</i>	<i>41</i>
<i>1.2. Періодизація й основні тенденції словотворчості сучасних поетів Рівненщини .....</i>	<i>46</i>
<i>1.3. Неологія рівненських поетів у контексті індивідуально-авторської номінації української поезії ХХ сторіччя (частотний аналіз) .....</i>	<i>55</i>
<b>2. ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НОВОТВОРІВ ПОЕТІВ РІВНЕНЩИНИ В КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ МОВНО-ПОЕТИЧНОЇ КАРТИНИ СВІТУ .....</b>	<b>61</b>
<i>2.1. Новотвори поетів Рівненщини як специфічні репрезентанти національної мовно-поетичної картини світу .....</i>	<i>61</i>
<i>2.2. Семантичні особливості авторських номінацій релігійно-християнської тематики .....</i>	<i>64</i>
<i>2.3. Інновації на позначення небесних світил .....</i>	<i>72</i>
<i>2.4. Індивідуально-авторські назви часових відтінків .....</i>	<i>75</i>
<i>2.5. Авторські найменування явищ природи .....</i>	<i>78</i>
<i>2.6. Семантика індивідуально-авторських флоролексем .....</i>	<i>80</i>
<i>2.7. Семантичні особливості індивідуально-авторських зоолексем .....</i>	<i>86</i>
<i>2.8. Лексичні новотвори, мотивовані прецедентними феноменами .....</i>	<i>90</i>

<i>2.9. Авторські новотвори з компонентом <b>диво</b> як виразники етнокультурної специфіки локальної мовно-поетичної картини світу .....</i>	<i>98</i>
<b>3. ЛЕКСИКОГРАФІЧНИЙ АСПЕКТ ДОСЛІДЖЕННЯ НОВОТВОРІВ ПОЕТІВ РІВНЕНЩИНИ .....</b>	<b>101</b>
<i>3.1. Особливості фіксації лексичних новотворів поетів Рівненщини в неологічних словниках .....</i>	<i>101</i>
<i>3.2. Словник лексичних новотворів сучасних поетів Рівненщини .....</i>	<i>103</i>
<i>3.2.1. Склад і джерела словника .....</i>	<i>103</i>
<i>3.2.2. Лексикографічна експертиза авторських новотворів .....</i>	<i>104</i>
<i>3.2.3. Структура словникової статті .....</i>	<i>108</i>
<i>3.2.4. Складні випадки лексикографічного опису авторських новотворів .....</i>	<i>113</i>
ВИСНОВКИ .....	115
<b>4. СЛОВНИК ЛЕКСИЧНИХ НОВОТВОРІВ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ РІВНЕНЩИНИ .....</b>	<b>118</b>
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ .....	349
ЛЕКСИКОГРАФІЧНІ ДЖЕРЕЛА ТА ЇХ УМОВНІ СКОРОЧЕННЯ .....	362
СПИСОК ПЕРШОДЖЕРЕЛ ТА ЇХ УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ .....	368
<i>Велесик П. Я.</i>	
СЛОВО ПРО СЛОВНИК .....	381
SUMMARY .....	384

- УП Українські пісні : тексти та акорди пісень [Електронний ресурс]. – 2003. – Режим доступу : <http://www.pisni.org.ua>.
- ЮБ1 Береза Ю. Дефіцитний фанат : [гумор і сатира] / Юрій Береза. – Рівне : РВВ облуправління по пресі, 1991. – 160 с.
- ЮБ2 Береза Ю. Не роззявляйте рота : [гумор і сатира] / Юрій Береза. – Рівне : Азалія, 1995. – 124 с.
- ЮБ3 Береза Ю. Безпрограшна лотерея : [гумор і сатира] / Юрій Береза. – Рівне : Волинські береги, 2005. – 440 с.
- ЮБ4 Береза Ю. Копитентний керівник : [гумор і сатира] / Юрій Береза. – Рівне : Волинські береги, 2009. – 392 с.
- ЮБ5 Береза Ю. П. Трофеї чи жертви? : [гумор і сатира] / Юрій Береза. – Рівне : ПП ДМ, 2012. – 462 с.
- ЮБонд Бондючна Ю. Спадок : [поезії] / Юлія Бондючна. – Рівне : Рівненська друкарня, 2008. – 60 с.
- ЮБонд1 Бондючна Ю. Невивчена гладінь : [поезії] / Юлія Бондючна. – Рівне : ПП ДМ, 2012. – 128 с.
- ЮК Костюкевич Ю. А давай поговорим про вічне / Юлія Костюкевич. – Рівне : Волинські береги, 2006. – 40 с.
- ЮК1 Костюкевич Ю. Відчути безмежність / Юлія Костюкевич. – Рівне : Волинські береги, 2012. – 60 с.
- ЯД Дейнека Я. Вірні клавішам пальці : [поезії] / Ярина Дейнека. – Львів : НВФ “Українські технології”, 2011. – 72 с.
- ЯС Савчук Я. Життя клавіатура : [лірика] / Ярослава Савчук. – Львів : Джерело ; Дубно : Дубен, 2003. – 112 с. – (Бібліотечка альманаху “Український вісник” ім. В. Чорновола).
- VP Vox populi : всеукраїнський часопис для розумних та небайдужих [Електронний ресурс] / [С. Гринчишин]. – Режим доступу : <http://www.vox-populi.com.ua>.

## СЛОВО ПРО СЛОВНИК

(замість післямови)

Старі слова, немов винні в чомусь, так несміливо виходять до людей. Але ж, правду кажучи, то й вони колись були новотворами, кимось, як птахи, випущені у світ. Хтось їх створив, а інші пили з їхніх глибинних джерел, схилилися перед їхньою мудрістю в поклони. Поети їх брали у вірші, годилися вони й у пісні.

Отакі думки народжуються завжди, коли гортаю словники. Кожне слово – як новела, як вірш. Адже в ньому сконцентрований незбагнений обшир почуттів, такий натхненний вагомий зміст, мелодика, пластика думки.

Беру до рук “Словник лексичних новотворів сучасних поетів Рівненщини” молодого науковця, кандидата філологічних наук Віталія Максимчука. Хай уже пробачить мені висока наука, спробую осмислити, що ж вийшло в його автора. І вже з першої сторінки переконуюся, що таки вийшло.

Читаю: **Автокра́д**, ім.,ч. р., *Благання автокрада* (ЮБ4:229).

Роблю на полях помітку: на замовлення часу.

Справді, у суспільстві з’явилося явище – масове викрадення автомобілів. І потрібне було слово, аби означити дійову особу цього явища, описати. І те слово, влучне, лаконічне, як бачимо, знаходить рівненський поет Юрій Береза.

Аналогічну позначку ставлю і біля слова *афганістанний*:

**Афганіста́нний**, прикм., ...*Бо горе афганістанне / Не тільки мені і їй* (МПш1:116)

Як бачимо, Микола Пшеничний таки знайшов слово, що глибинно описує суть участі СРСР у безглуздій війні. Дітей посилають на війну, плачуть матері, бо поглинув життя їхніх синів спопеляючий бій. Що ж у результаті? Таки *афганістанне горе...*

Нині трапляються все частіше випадки, коли бабусі виконують роль нянь, доглядаючи своїх онуків. Дуже влучне, на мій погляд, поет Микола Тимчак віднайшов нове слово для визначення обов’язків бабусь на цьому посту: **Ба́вило**, ім., с. р., *Правда, бабцю, ви моє / бавило?* (Тимчак1:9).

Ой, захворіло наше суспільство на страшну хворобу, якої не знає жоден лікар. І назву їй віднайшла поетка Неоніла Диб’як: **Бага́тство-владоманія**, ім., ж. р., *А вслід їй голос, котиться за нею: / – Зажди, зажди, бо істин гострі грані / Поколять душу сивою стернею, / А кожен гріх – то лиш одна із маній. / Оргієманія... лжеманія... і отже... / Багатство-владоманія... а значить – / Лише хвороби, їх зціли, о Боже!* (НДЗ:47).

І подібних слів, створених на замовлення часу, суспільства, у цьому словнику можна відшукати чимало.

Не важко переконатися, що коли в суспільстві з’являється явище, обов’язково знайдеться хтось, що створить нове слово, аби його описати. І дуже часто ім’я творця залишиться невідомим. У нашому випадку, завдячуючи авторові словника, творці понад п’яти тисяч слів стали поіменно відомі загалу.

Але ж чимало новотворів на потребу суспільства з'явилося останніми роками завдяки невідомим авторам, що яскраво висвітлює відомий науковець професор Микола Степаненко в статті “Українська мова і суспільно-політичні трансформації сьогодення”. В анотації до неї підкреслено, що “статтю присвячено характеристиці найважливіших лексичних і лексико-семантичних змін у сучасному публіцистичному дискурсі, які спричинені дією екстралінгвальних чинників – Помаранчевої революції та Революції Гідності”. Переконливими, знаковими є міркування автора про звичайні слова, які завдяки згаданим подіям стали символами. Ідеться про семантичні варіанти, зокрема, слова Майдан. “Перейшовши межі первинної номінації, воно набуло ознак вторинної номінації, ознак слів-символів, спектр яких щодалі ширшає”, – наголошує науковець у своїй статті.

Нові поняття нашої доби, як-от, Небесна Сотня, Герої Небесної Сотні, стали стрижневими в її відображенні, віднесені до розряду онімів.

Звичайно, маючи іншу мету, не можу детально зупинитися на інших аспектах згаданої статті, та й не фахівець я в цій царині, тож лише зауважу, що це справді фундаментальне дослідження в сучасному мовознавстві, яке зацікавить кожного, навіть не фахівця, хто прагне поринути в глибини рідної мови. Бо впевнений, що новотвори з'являються внаслідок суспільної потреби, образно кажучи, є реакцією на виклики часу.

Цікавим механізмом, якщо можна так сказати, нового словотворення є використання прикладок, які стоять після загальних іменників, розкриваючи їхню нову якість. Це впадає в око, коли переглядаєш згаданий словник. До речі, саме так народжено чимало новотворів, уміщених у ньому. Наприклад:

**Баран-екскурсант**, ім., ч. р., <назва поезії> (ЮБ4:180);

**Баран-керманіч**, ім., ч. р., <назва поезії> (ВГр7:16);

**Баран-наступник**, ім., ч. р., <назва поезії> (ЮБ2:10);

**Базар-парад**, ім., ч. р., *Скільки покинуло Україну, / А скільки не вернеться назад, / А скільки пішло у могилу. / А біля трибун – базар-парад* (МЩ:13).

У словнику простежується і ще один дуже цікавий метод словотворення. Надаючи слову додаткових ознак, які заховані десь на другому плані, автори відкривають нам зовсім інше вигранене поняття:

**Базарно-балаганний**, прикм., *Де вже нам до слави, – популярність / На базарно-балаганний киталт...* (Мейта5:138);

**Базарно-мадонний**, прикм., *І знову товчуть на сцені / Брехні базарно-мадонні* (ВПоп1:30 # 1990).

А щодо автора цього коротенького відгуку про Словник, то він викликав, нехай не наукові, та все ж думки стосовно сучасних перекладних словників. Скажімо, відкриваю українсько-російський словник на будь-якій сторінці. Випали слова на літеру “с”. Читаю слово “сине” і його російський відповідник – “синее”. Ось, виявляється, як просто знайдено новотвір: додав до українського ще одне “е” і вже маєш, уже є іншомовне слово. Так збіглося? Скоріше, справу маємо з чимось іншим. Знаходжу слово “голошиє”, також із закінченням “є”. А чи вийшов за допомогою ще одного “е” російський відповідник? Не вийшов. Але словотворець, схоже, не розгубився: використав у цьому випадку аж дві літери “е”, правда, при цьому довелося в слові ще й “и” замінити на “е”, і вийшло – голошее. Аж три “е” в кінці слова! Оце шедевр?

А може, подумалось, усе було навпаки: скорочуючи “є”, словотворець ішов від російського слова до українського. Однак таке припущення одразу видалося алогічним: адже коли аналізуєш наповнення словників, то переконаєшся, що всі слова створені за єдиним правилом: менше літер – більше змісту.

Можливо, комусь і не сподобаються ось ці мої висновки, але що поробиш, коли ось таке спадає на думку, коли гортаю словники. А думати ж не заборониш!

Та на закінчення ще раз повернуся до “Словника лексичних новотворів сучасних поетів Рівненщини” і знову висловлю власну думку: гадаю, що науковці від мовознавства, отримавши його, мають у своєму розпорядженні дуже цікавий і багатий матеріал для досліджень.

**Петро ВЕЛЕСИК,**

*рівненський поет, журналіст,*

*член Національної спілки письменників України,*

*Національної спілки журналістів України*

## SUMMARY

*Maksymchuk V. V. Word-creation of modern Rivnenshchyna poets* : [monograph] / Vitalii Maksymchuk ; editor H. M. Vokalchuk. – Ostroh : National University of “Ostroh Academy”, 2015. – 386 p. – (Lexicographical series “Ukrainian individual author’s neography” ; edition 7).

The monograph is devoted to an analysis semantic, lexical and grammatical structure of lexical neologisms (more than 5200 units) of Rivnenshchyna poets in the middle of XX – beginning of XXI centuries.

Such periods have been distinguished in the author’s individual nomination of Rivnenshchyna poets based on the conceptions of Rivnenshchyna literature development and evolution of word-creation in the Ukrainian poetry of XX century: 1) 1940–1945; 2) 1946–1953; 3) 1954–1970; 4) 1971–1985; 5) 1986–1991; 6) 1992–2000; 7) 2001 – nowadays. The main tendencies in coinage have been revealed during every chronological period. It has been proved that the gradual increase of quantity of author lexical neologisms is typical for lexicon of modern Rivnenshchyna poets. The cause of these changes was the writer’s activity of “the poets of sixties” and creative practice “the poets of eighties”.

The points of view on the term “local language-poetical worldview” have been systematized and generalized. The local language-poetical worldview has been interpreted as aesthetical verbalization of objective and conceptual world and its image in the consciousness of creative language personality which is based on the world-view positions, axiological and cultural stereotypes.

The semantic, lexical and grammatical peculiarities of neologisms have been described; it was motivated by the ethnic and cultural signs. The neologisms have been analyzed as specific representatives of local language-poetical worldview. It has been indicated that poets create the religious and Christian innovations for solemnity. Sometimes some neologisms don’t have sacral meaning. Also it has been proved that the nominating of innovations of a good spirit predominates over the nominating of an evil spirit in lexicon Rivnenshchyna poets; this is caused by Ukrainian belief in lexicon Rivnenshchyna poets.

The semantic, ethnic and cultural peculiarities of author’s florolexemes and zoolexemes have been analyzed. It has been attested that the name of animals and plants is prevailing in the region in the word-creation Rivnenshchyna poets and it has ethnic and cultural connotation which is represented. The innovations which motivate the precedent phenomena have been described. It has been proved that Chernobyl catastrophe is powerful extralingual factor for local language-poetical worldview.

The first dictionary of neologisms of territorial poetic union has been composed in the Ukrainian (and Slavic generally) linguistics. This is “The Dictionary of Lexical Neologisms of Modern Rivnenshchyna Poets”.

A monograph is recommended for scientists, postgraduates, students of philological departments and for all who is interested in the problems of enlarging Ukrainian poetic lexicon.

## ПРО АВТОРА

**МАКСИМЧУК Віталій Васильович**, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

Народився 8 березня 1986 року в с. Розтоки Кременецького району на Тернопільщині. Повну середню освіту здобув у Лопушненській загальноосвітній школі I–III ступенів.

2009 р. закінчив Національний університет “Острозька академія”. Після завершення навчання в аспірантурі 2014 року захистив кандидатську дисертацію “Лексичні новотвори поетів Рівненщини середини XX – початку XXI сторіч” (науковий керівник – доктор філол. наук, проф. Г. М. Вокальчук).

Керівник лексикографічної лабораторії “Острозький неограф”.

Автор понад 30 наукових праць із проблем української індивідуально-авторської неології та неографії, опублікованих у вітчизняних та закордонних фахових виданнях.

*Коло наукових зацікавлень* – неологія, неографія, семантика, етнолінгвістика, словотвір, футбольний дискурс.

Наукове видання

Лексикографічна серія  
“Українська індивідуально-авторська неографія”

**Випуск 7**

**Максимчук Віталій Васильович**

**СЛОВОТВОРЧІСТЬ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ РІВНЕНЩИНИ**

За редакцією Г. М. Вокальчук

**Монографія**

**Технічний редактор** *Свинарчук Р. В.*  
**Комп’ютерна верстка** *Крушинської Н. О.*  
**Художнє оформлення обкладинки** *Олексійчук К. О.*

Формат 100x70/16. Ум. друк. арк. 31,36. Наклад 100 пр. Зам. № 91–15  
Папір офсетний. Друк цифровий. Гарнітура «TimesNewRoman»

Оригінал-макет виготовлено у видавництві  
Національного університету «Острозька академія»,  
Україна, 35800, Рівненська обл., м. Острог, вул. Семінарська, 2.  
Свідоцтво суб’єкта видавничої справи РВ № 1 від 8 серпня 2000 року.

Видавець СПД Свинарчук Р. В.  
Свідоцтво суб’єкта видавничої справи РВ № 27 від 29 липня 2004 року.  
Тел. +38(067) 771 28 70, e-mail: 35800@ukr.net.