



Пасічник І. Д., Кралюк П. М.

# УКРАЇНСЬКИЙ МЕСІАНІЗМ

Монографія

Острог – 2013

УДК 141(477)  
ББК 87  
П 19

*Рекомендовано вченою радою  
Національного університету «Острозька академія»  
(протокол № 9 від 25 квітня 2013 року)*

**Рецензенти:**

**Балух В. О.**, доктор історичних наук, професор, декан філософсько-теологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

**Зайцев М. О.**, доктор філософських наук, професор, зав.кафедри філософії та культурології Національного університету «Острозька академія».

**Трофимович В. В.**, доктор історичних наук, професор, зав.кафедри історії Національного університету «Острозька академія».

**Автори:**

**Пасічник І. Д.**, доктор психологічних наук, ректор Національного університету «Острозька академія».

**Кралюк П. М.**, доктор філософських наук, професор, проректор з навчально-наукової роботи Національного університету «Острозька академія».

П 19

**Пасічник І. Д., Кралюк П. М.**

Український месіанізм : [монографія] / І. Д. Пасічник, П. М. Кралюк. – Острого : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2013. – 220 с.

У монографічному дослідженні розглядається осмислення місця України у світі та її місця в історії української суспільно-філософської думки, починаючи із давньоруських часів до кінця XX століття. Зокрема, увага звернута на погляди Іларіона Київського, Нестора-літописця, панегіристів князів Острозьких, козацьких літописців XVII – XVIII стет., кирило-мефодіївців, В'ячеслава Липинського, Арсена Річинського, Миколи Хвильового, ідеологів українського націоналізму, шістдесятників тощо. В останньому розділі, де мова йде про часи незалежності України, розглядається трактування місії України її Президентами.

Робота розрахована на науковців, які вивчають історію української суспільно-філософської думки, студентів, а також на широке коло читачів.

© Пасічник І. Д., Кралюк П. М.

## «СВЯТА РУСЬ»

### *Русь як геополітична реальність*

У другій половині IX ст. сформувалася держава Русь, яка в літературі часто іменується Київською Руссю чи Давньоруською державою. Правда, останні означення є кабінетними термінами. У давньоруських джерелах вони не трапляються. Щодо терміна «Русь», то він мав багато значень. Це й етнонім (Русь як народ), і географічне поняття (Русь як певна територія), і поняття політичне (Русь як держава), навіть – поняття соціальне (Русь як соціальна еліта). У «Повісті минулих літ» під Руссю часто розумілася територія нинішньої Київщини й Чернігівщини, тобто українські землі. А етнонім Русь (про це свідчать різноманітні джерела) використовувався українцями для самоідентифікації аж до XIX і навіть до початку XX ст. включно. Тобто політичний і культурний спадок Русі – це передусім спадок українців<sup>1</sup>. Характеризуючи добу Київської Русі, Михайло Грушевський справедливо зазначав, що ця доба «була общеруською, але в тім значенні, що вся Русь, у широкому розумінні слова, – уся Східна Європа, яка входила в круг політичних і культурних впливів нашого українського центру, жила його політичним і культурним змістом. Та центр був таки український, хоч який «космополітичний» тоді був, скільки б там не було приходнів, з яких би земель не прибували ті «жаждущіі научення», які постригались в київських монастирях, училися в київських «дідаскалів», вступали до кліру св. Софії чи св. Богородиці... Культура XI-XII вв. була українська, як ми кажемо тепер, або «южноруська», як можуть казати ті, для яких назва української звучить дико в приложені до старих

<sup>1</sup> Кралюк П. Звідки пішла Руська земля, або сила м'якого знака // Сила м'якого знака, або Повернення Руської правди. – К., 2011. – С. 144-155.

від тієї місії, яку, на їхню думку, має нести в світ наша держава. На жаль, вони змушені були доводити світовій громадськості очевидні речі, що Україна – європейська держава, незалежна у своїй зовнішній політиці. Актуальною весь час була потреба формування позитивного іміджу України, що відволікало від вирішення нагальних проблем, з якими стикалася держава на тому етапі свого розвитку.

Місія України з точки зору Л. Кравчука – презентувати державу, як молодого гравця, на міжнародній арені та утвердження її самостійності і незалежності, з точки зору Л. Кучми – це внутрішня модернізація країни та відповідна багатовекторна зовнішня політика, з точки зору В. Ющенко – формування єдиного політико-культурного простору, консолідація нації та чітка зовнішньополітична орієнтація на Захід.

## ЗМІСТ

«СВЯТА РУСЬ» .....	3
<i>Русь як геополітична реальність</i> .....	3
<i>Князі Острозькі та «реанімація» Давньої Русі</i> .....	21
«Мур християнства» .....	33
Київ – другий Єрусалим .....	39
<b>ПІД ІМПЕРСЬКИМИ ОРАМИ:</b>	
<b>КОМПРОМІСИ Й ПРОТИСТОЯННЯ</b> .....	48
<i>Малоросійські трубадури Російської імперії</i> .....	48
<i>Осмислення місця України в козацькому літописанні</i> <i>(Літописи Самовидця, Григорія Грабянки,</i> <i>Самійла Величка, «Історії русів»)</i> .....	58
<i>Микола Гоголь: у пошуках компромісу з імперією</i> .....	69
<i>Тарас Шевченко: заперечення імперськості</i> .....	80
«Книга биття українського народу» – пам'ятка українського месіанізму .....	90
<i>Польські слов'янофіли про місію України</i> .....	97
«Дві руські народності» Миколи Костомарова: заклик до єднання антагоністів? .....	107
<i>Іван Франко: спроба вийти за межі можливого</i> .....	112
<i>Михайло Грушевський: подолання культурного</i> <i>імперіалізму як засада для самостійності України</i> .....	118
<b>УКРАЇНСЬКИЙ МЕСІАНІЗМ</b>	
<b>I ОСМИСЛЕННЯ ВИКЛИКІВ ХХ СТ.</b> .....	122
<i>Виклики ХХ ст. та їхній вплив на українську</i> <i>суспільно-філософську думку</i> .....	122
<i>Історіософія та філософія політики</i> <i>В'ячеслава Липинського</i> .....	128
<i>Теорія «азіатського ренесансу» Миколи Хвильового</i> .....	145
<i>Концепт України як екуменічного інтегратора Європи</i> <i>в теоретичних побудовах Арсена Річинського</i> .....	150
<i>Ідеологія українського націоналізму</i> .....	166

Осмилення українських проблем Уласом Самчуком .....	182
Україноцентричні орієнтири шістдесятників .....	192

**ОСМИСЛЕННЯ МІСІЇ УКРАЇНИ**

<b>В ЧАСИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ</b> .....	200
Леонід Кравчук (роки президентства: 1991 – 1994) .....	201
Леонід Кучма (роки президентства: 1994 – 2004) .....	206
Віктор Ющенко (роки президентства: 2004 – 2010) .....	210

*Наукове видання*

**Пасічник І. Д., Кральнок П. М.**

## **УКРАЇНСЬКИЙ МЕСІАНІЗМ**

*Монографія*

**Технічний редактор Роман Свиначук**

**Комп'ютерна верстка Наталії Крушинської**

**Коректор Любов Черуха**

**Художнє оформлення обкладинки Катерини Олексійчук**

Формат 42х30/4.

Папір офсетний. Друк цифровий.

Ум. друк. арк. 13,75. Гарнітура «SchoolBookС»

Наклад 100 прим.

Оригінал-макет виготовлено у видавництві

Національного університету «Острозька академія»

свідоцтво РВ №1 від 8 серпня 2000 року

Україна, 35800, Рівненська обл., м.Острог, вул. Семінарська, 2.