

**Александр Готов**

# **ДВЕ ЭПОХИ**

*Монография*

**Острог  
2015**

УДК 82.09(470+571)(091)  
ББК 83.3 (2Рос=Рус)  
Г54

**Глотов А.Л.**

Г 54 Две эпохи : монография / А. Л. Глотов. – Острог, 2015. – 376 с.  
ISBN978-966-2254-93-8

Книга содержит два исследования автора, написанные в разное время и посвященные различным аспектам изучения русской литературы XX века в ее связях и различиях. В первом, написанном на излете советского государства, автор впервые в истории литературоведения проводит анализ авторского самосознания русских советских поэтов различных школ и поколений, того, как сами литераторы в своих произведениях оценивают себя и свое творчество. Второе, созданное в постперестроечное время, посвящено изучению связи советской литературы с литературой христианской.

УДК 82.09(470+571)(091)  
ББК 83.3 (2Рос=Рус)

ISBN978-966-2254-93-8

© Глотов А.Л., 2015

---

**ПРЕДИСЛОВИЕ**

Идея опубликования двух диссертаций возникла не столько с целью увековечения достижений автора в деле развития современного литературоведения, сколько для иллюстрации того, как эволюционировало собственно литературоведение. Первая диссертация, кандидатская, написанная в 1985 году во Львове и защищенная в 1988-м в Одессе, то есть в начале перестройки, но еще во вполне советское время, естественно, не свободна от неизбежных цитат из официальных "первоисточников": материалы съездов КПСС, собрания сочинений Маркса, Энгельса, Ленина. Но в то же время уже самую идею написания и защиты диссертации на тему "авторского самосознания" пришлось долго пробивать в академических "верхах", да и процесс защиты занял три года отнюдь не из-за разгильдяйства автора.

Вторая – докторская – диссертация была написана в 1995 году, практически не выходя из дома в городе Зелена Гура (Польша), и защищена в 1997-м в Институте литературы Академии наук Украины. В процессе защиты ученый совет разделился на коммунистов и христиан, которые настолько увлеклись отстаиванием своих корпоративных интересов, что чуть не забыли о существовании соискателя. И если бы председатель совета академик Дмитрий Владимирович Затонский не призвал ученое собрание к порядку, напомнив коллегам, что рано или поздно им всем придется принять точку зрения автора диссертации во внимание, то не исключен был и "летальный исход" защиты. Прошли годы – и то, что казалось тогда верхом дерзости, стало вполне общим местом.

Дальнейшая научная и преподавательская деятельность автора протекала в условиях схождения на нет русской филологии в Украине вообще и на Западной Украине в особенности. Поэтому приходилось заниматься в основном, во-первых, попытками подведения итогов исследования русской литературы XX века, что вылилось в подготовленный к печати библиографический справочник и огромный массив материалов по учебнику для вузов того же периода, а во-вторых, так называемой "датской" литературой, то есть – написанием статей к датам. Но это – перспективы, которые, может быть, приведут к какому-то новому этапу.

Пока же хотелось, чтобы уже написанное не ухнуло в Лету. И потому – "Две эпохи".

# Я – ПАМЯТНИК СЕБЕ...

*Выражение авторского самосознания  
в современной русской советской поэзии*

1985



## С о д е р ж а н и е

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. Единство поэтического поколения как основа авторского самосознания (военное поколение).....	25
▪ С.С.Орлов.....	26
▪ Е.М.Винокуров.....	33
▪ Д.С.Самойлов.....	42
▪ Ю.Д.Левитанский.....	50
▪ Б.А.Слуцкий.....	58
<i>Заключение</i> .....	66
2. Художественная действительность и авторское самосознание (современная философская лирика).....	69
▪ Л.Н.Мартынов.....	70
▪ А.А.Тарковский.....	82
▪ Ю.П.Кузнецов.....	89
<i>Заключение</i> .....	95
3. Проблема взаимосвязи творческой личности и народа в авторском самосознании (послевоенное поколение).....	98
<i>"Эстрадная" поэзия</i> .....	101
▪ Е.А.Евтушенко.....	103
▪ А.А.Вознесенский.....	109
▪ Р.И.Рождественский.....	122
<i>"Тихая" лирика</i> .....	130
▪ В.Н.Соколов.....	132
▪ Н.М.Рубцов.....	140
<i>Заключение</i> .....	148
ИТОГИ.....	152

**ВВЕДЕНИЕ** Социальная и нравственная значимость литературы и искусства как формы общественного сознания, всегда будучи очень весомой, по мере развития общества все более осмысливается как один из наиболее действенных рычагов формирования собственно общества, усиливается влияние искусства на жизнь общества, его морально-психологический климат. Удельный вес художественного слова в комплексе средств образования передовой личности нашей эпохи возрос настолько, что литературе отводится роль исключительная: "Только литература – идейная, художественная, народная – воспитывает людей честных, сильных духом, способных взять на себя ношу своего времени"<sup>1</sup>. Такой уровень доверия повышает и меру ответственности художников слова перед народом, обуславливая социальную необходимость объективного, строго научного анализа личного вклада каждого автора в общенародное дело.

Анализ исследований по философии и психологии творчества, литературоведческих трудов и литературно-критических работ позволяет со всей определенностью выявить в рамках проблемы автора, активно разрабатываемой ныне во многих аспектах, вопрос о литературно-общественном самосознании автора, который Краткая литературная энциклопедия квалифицирует как "малоизученный аспект проблемы автора"<sup>2</sup>.

Актуальность изучения текущего литературного процесса в свете данной теоретической проблемы обусловлена значительностью достижений современной советской поэзии как непреходящего явления в литературе XX века. Проблема авторского самосознания как одного из решающих факторов в становлении облика поэта и читательского восприятия писателя – нашего современника, человека социалистической формации, выступающего на литературной арене в эпоху небывалого роста читательской активности, – заслуживает самого внимательного анализа.

Цель исследования состоит в выяснении идейно-художественного и социального содержания литературно-общественного самосознания автора (или авторского самосознания) в современной русской советской поэзии. Материалом для анализа служит творчество ряда известных поэтов-лириков. Стремление к самовыражению, к открытости своего "я" наиболее ярко проявляется именно в лирической поэзии. Лирическая направленность на себя как на источ-

<sup>1</sup>Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Политиздат, 1986. – С. 90.

<sup>2</sup>Аверинцев С. Роднянская И. Автор. – Кратк. лит. энциклопедия. – М.: Сов. энциклопедия, 1978. – Т. 9. – Стлб. 34.

**Наукове видання**

**Глотов Олександр Леонідович**

**Дві епохи**

(російською мовою)

**Монографія**

Формат 42х30/4. Ум. друк. арк. 18,47. Наклад 100 пр. Зам. № 31–15  
Папір офсетний. Друк цифровий. Гарнітура «Arial Narrow»

Видавець СПД Свиначук Р. В.  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи РВ № 27 від 29 липня 2004 року.  
Тел. (+38067) 771 28 70, e-mail: 35800@ukr.net.